



总第3期

复旦大学国际关系与公共事务学院
复旦大学MPA教育中心

School of International Relations and Public Affairs
MPA Program of Fudan University

2010.1





本期目录

天下智慧

罗尔斯的正义原则：权利平等与机会均等

精英理论：谁是精英？

《菜根谭》的儒风、道骨、佛情

《老子》的“自然无为”与“为而不争”

治国之道

秦始皇的治国韬略

毛泽东“治国就是治吏”观

华盛顿：美国的缔造者

《帝王略论》中的帝王之道

治理技术

美国的官员财产申报制度

日本的廉租房制度

网民的政治参与

和谐社会监测评价指标体系

我思我在

学习邓小平：讲短而有分量的话

刑辩的尴尬及我们的悲哀

顾 问：林尚立 陈玉刚 陶东明

编 辑：沈夏珠 弓联兵 黄 杰 张 阳

版权所有：复旦大学国际关系与公共事务学院 复旦大学 MPA 教育中心

联系我们：shenxiazhu@fudan.edu.cn

罗尔斯的正义原则：权利平等与机会均等

约翰·罗尔斯被公认是 20 世纪美国最为伟大的政治哲学家和伦理学家。他的代表作《正义论》（1971 年出版）对西方现代伦理学和政治哲学极具影响。该书从批判功利主义入手，企图建立以正义原则为核心的价值体系，并以此来解决资本主义社会的道德和社会危机。

罗尔斯在《正义论》阐述的“正义原则”包含如下两个方面：

一是平等自由原则。这一原则旨在规定和保障公民的平等自由。这里的平等自由是公民的基本自由，主要包括政治选举、言论自由、集会自由、良心自由和思想自由等等。这些自由是一律平等的自由，是公民拥有的基本权利，也即平等的自由权利。

二是差别自由原则。这一原则旨在具体规定、确立社会和经济的不平等，并对之进行合理的限制和调节。罗尔斯认为，虽然财富和收入分配无法做到绝对平等，但必须使之合乎每个人的利益，与每个人的社会角色相匹配，机会均等是其前提与起点。

罗尔斯认为，虽然正义二原则都是最基本的社会伦理原则，但两者之间有先后秩序。他认为：第一个原则是平等自由的原则，第二个原则是机会平等原则和差别原则的结合。其中，第一个原则优先于第二个原则，而第二个原则中的机会平等原则又优先于差别原则。

这两个原则的要义是平等地分配各种基本权利和义务，同时尽量平等地分配社会利益和负担，坚持各种职务和地位平等地向所有人开放，所有的社会基本价值（或者说基本善）——自由和机会——都要平等地分配，除非某种不平等的分配合乎每一个人的利益，这种不公平才可以被容忍。

将如上两个原则应用于政治层面，罗尔斯作了有关“形式的正义”、“实质的正义”和“程序的正义”的论述。所谓“实质的正义”是对立法质量的要求，“形式的正义”、“程序的正义”则是对司法公正、执法水平的要求。

将如上两个原则应用于经济层面，要求我们在追求效率的同时，要把维护社会公平、利益均衡分配，尤其是经济发展机会的均等权利放到更加突出的位置。

（本文编者：黄杰 联系方式：09110170003@fudan.edu.cn）

精英理论：谁是精英？

精英理论的渊源可以追溯到古希腊柏拉图的“哲学王统治”思想和中世纪意大利的马基雅维利关于统治者如何获取并保有统治权力的研究。后来，法国的圣西门、德国的龚普洛维奇等也探讨了谁统治社会、统治者的共性、如何维持统治、怎样统治等问题。但是，自成体系的精英主义形成于 19 世纪末 20 世纪初，最初发源于意大利，由莫斯卡、帕累托、米歇尔斯、奥尔特加、勒庞等人在批判大众民主的基础上发展起来的。

精英理论者一般都认为“精英统治”是必然的，但是“精英”却不必然属于某一群人。一方面，理论家从各自的角度来定义精英，不同定义的“精英”概念自然拥有不同的外延；另一方面，很多理论家认为，精英是可以流动的，既可以是精英阶层内部的横向流动，也可以是精英与非精英之间的纵向流动，精英是一个变动不居的群体。故此，“谁是精英”的问题，是一切精英理论要解决的首要问题。

加埃塔诺·莫斯卡认为“精英就是统治阶级”。他认为：“所有的社会（从物质贫乏的、未沐浴到文明晨曦的社会，到最发达的、最强大的社会）人们都分为两个阶级，一个阶级的人统治另一个阶级的人。第一个阶级总是人数很少，但是执行着所有的政治职能，垄断着权力并享受这些权力带来的利益；第二个阶级则是人数更多的阶级，第一个阶级或者是通过某种程度上合法的方式，或者是通过有些专断和暴力的方式对他们进行管理和控制。第二个阶级的人至少在表面上给第一个阶级的人提供生存的物质手段，并提供维持政治组织生存所必须的工具。”

罗伯特·米歇尔斯认为“精英就是权力寡头”。他在政党社会学研究中系统地阐述了著名的“寡头统治铁律”：“正是组织使当选者获得了对于选民、被委托者对于委托者、代表对于被代表者的统治地位。组织处处意味着寡头统治。”

马克斯·韦伯认为“精英就是民选的政治领袖”。他是民主的拥护者，但他不相信古典的民主观即“人民的统治”的可行性，对人民自己判断政治的能力深表怀疑。他的官僚制或科层制理论与其民主观是密不可分。他曾指出，在现代科层制的社会中，直接民主在实践中具有不可操作性，政治组织必然由对政治管理感兴趣的人来管理，而管理需要具备相当的能力，所以政治是精英的一项事业，而“统治者就是自由选举的领袖。”

约瑟夫·熊彼特认为“精英就是民主的独裁者”。他认为：“民主方法就是那种为作出政治

决定而实行的制度安排。在这种安排中，某些人通过争取人民选票取得作出决定的权力”。作为一种政治制度，民主不是目的，而是一种手段。既然民主不是主权在民，不是自由平等，而仅仅是一种政治手段，那么就没有任何理由排除政治精英运用它的可能性。这样，经过对民主主义和精英主义的上述修正，两者便被调和起来。因此，民主精英主义的实质就是民主的独裁，即通过竞选而产生出出类拔萃的政治领袖，由他们实行高度集权的开明统治。所以，熊彼特的精英民主观将民主程序方法的价值上升为民主的首要价值，实现了精英理论与民主理论的有机结合，并对当代西方民主理论的发展产生了重大的影响。

如上所述，关于“谁是精英”的理解莫衷一是。但是，不管如何定义精英群体，它都不是一个既定的群体。精英并非是一成不变的。许多精英理论的经典作家在提供精英统治的必然发展逻辑的同时，也对精英群体的流动性的问题进行了反思。

莫斯卡在论证完任何社会中都存在精英与大众、统治阶级与被统治阶级的二分之后，还提出了一个精英流动的理论，这实际上是对精英统治的限度问题进行了初步阐述。他认为，一切社会都存在着统治阶级和被统治阶级，并且随着精英的不断流入和流出而发生改变。“当统治阶级不能再扩大能力的范围，当他们不再提供以前曾提供过的社会服务，当他们的能力和服务在他们所生活的环境中失去重要性时，统治阶级不可避免的就会衰落。”这里的精英流动理论指出了一个深刻的道理：任何社会的精英阶级的统治地位都不可能是万世一系、永恒不变的，权力的世袭和继承终究要面临社会其他阶级力量和团体的强有力的竞争，精英的流动、循环是不可避免的。

帕累托曾指出：“由于精英阶级循环，执政的精英阶级像一条流淌的河流，处于一种连续和缓慢的变动状态，今天的执政的精英阶级已不是昨天的那个。”精英的兴衰和精英与非精英之间的流动是必然的，这种流动是保持社会平衡的基本因素，如果没有正常的流动，就会造成政治不稳定，酿成革命形势，导致精英的集体流动代替个人流动。精英流动有两种类型，一种是精英——精英流动，这一模式强调个体精英之间的循环；另一模式是社会底层群众——精英流动，强调的是阶层性流动。社会的发展过程就是政治精英的无限循环过程。

当代的精英主义者，如米尔斯、多姆霍夫等人则从经济、阶级支配和组织制度的角度论证了西方社会特别是美国精英统治现状。此外，托马斯·戴伊、丹尼尔·贝尔、雷蒙·阿隆、迈克尔·尤西姆、安东尼·吉登斯、爱德华·西尔斯等人也从不同角度对精英理论进行了比较广泛的研究。

（本文编者：黄杰 联系方式：09110170003@fudan.edu.cn）

《菜根谭》的儒风、道骨与佛情

《菜根谭》提供的不是治国的智慧，而是从政的智慧；提供的不是君王的经验，而是官僚的经验。

该书为明末退隐官僚洪应明所作，是其对自己宦官人生的反思与总结。此书在国内不见流行，但是在日本和香港却十分风靡，每年重版，经久不衰。何以如此？其恒久魅力来自儒、道、佛思想的合流，来自人生经验的洗礼，来自富有才华的言说。其思想既有入世的精勤，又有出世的俊逸，更有超世的空灵。

一、儒家的精勤之风

洪应明在《菜根谭》中的许多言论，都体现了儒家的积极入世思想，认为“立业建功，事事要从实地着脚”，要有“百折不回之真心”。为了“立业建功”，无论是为官还是为人，均需做到：**审慎、克己、内敛**。

1、审慎

人生多坎坷，一定要审慎行事。“思立掀天揭地的事功，须向薄冰上履过”。“一念错，便觉百行皆非”，“一念过差，足丧生平之善”。

2、克己

个人情欲是客观存在，但是于人要宽恕，于己要克制。“君子不能灭情，惟事平情而已；不能绝欲，惟期寡欲而已”。“己之情欲不可纵，当用逆之之法以制之，其道只在一忍字；人之情欲不可拂，当用顺之之法以调之，其道只在一恕字”。

3、内敛

“士君子之涉世，於人不可轻为喜怒，喜怒轻，则心腹肝胆皆为人所窥；於物不可重为爱憎，爱憎重，则意气精神悉为物所制”。“好丑心太明，则物不契；贤愚心太明，则人不亲。士君子须是**内精明而外浑厚**，使好丑两得其平，贤愚共受其益，才是生成的德量”。

二、道家的刚毅之骨

文中载道：“宇宙内事要力担当，又要善摆脱。不担当，则无经世之事业；不摆脱，则无出世之襟期。”主张为人处世要敢于担当，但是在内心却要真正做到“拿得起，放得下”，只有你能做到“放得下”才算“看得透”，只有“看得透”才能做到“无欲则刚”。“是以君子宁以刚方见惮，毋以媚悦取容”。

要认识到“名为招祸之本，欲乃散志之媒”。所以，“一段不为的气节，是撑天撑地之柱石”。“仕途虽赫奕，常思林下的风味，则权且之念自轻；世途虽纷华，常思泉下的光景，则利欲之心自淡”。

“持身如泰山九鼎凝然不动，则愆尤自少；应事若流水落花悠然而逝，则趣味常多”。

三、佛家的悲悯之情

《菜根谭》的佛家悲悯情怀体现在三个方面，一是怜惜苍生；二是空无欲念；三是了悟生命。

为人一定要有恻隐之心，要尊重生命，要懂得怜惜万物苍生，因为“一点不忍的念头，是生民生物之根芽”。

要清理掉物欲的障碍，“塞得物欲之路，才堪辟道义之门；驰得尘俗之肩，方可挑圣贤之担”。作者强调，不仅要看淡人间的富贵名义，而且要从根本上扫除富贵、名义之心，如果做不到这一点，富贵名义之心很容易死灰复燃。所谓“能轻富贵，不能轻一轻富贵之心；能重名义，又复重一重名义之念。是事境之尘氛未扫，而心境之芥蒂未忘。此处拔除不净，恐石去而草复生矣”。

要看得透生死，要学会向死而生，“欲临死而无贪恋，须向生时事事看得轻”。“躯壳的我要看得破”。

（本文编者：沈夏珠 联系方式：shenxiazhu@fudan.edu.cn）

天下智慧

《老子》的“自然无为”和“为而不争”

老子“小国寡民”的政治理想和“无为而治”的政治思想为世人所熟知，故而人们常常将老子的形象框定在“消极遁世”的位置上。殊不知，老子并非消极之徒，更无遁世之意，“无为”的目的是为了“无不为”，“无为”与“有为”之间只是路径选择的分野，并无“无不为”之目标的相离。并且，在“无为”与“有为”之间存在一个“为而不争”的中间路径，“自然无为”、“为而不争”均为老子通达“天下归于自然”之政治理想的途径。

自然无为

老子的终极目的是要让万事归于本来的自然状态，要想做到这一点，就必须“无为”。所以说，“自然”是无为的目的，“无为”是达到自然状态的不二路径。

老子反对一切具体的统治行为，主张“治大国如烹小鲜”（意思是说，治理大的国家，就像烹煮一些小鱼小虾一样，不可以频繁翻炒，否则会弄烂它们）。按照他的逻辑，“飘风不终朝，骤雨不终日。孰为此者？天地。天地尚不能久，而况于人乎？”（意思是说：凌厉的风刮不了一天，急骤的降雨坚持不了一日。刮风和降雨是谁做的事呢？是天地所为啊。连天地做这样的事情都不能长久，何况是人呢）。君王治国，必须顺应自然，无为而治，不能进行“疾风骤雨”式的治理。

老子反对政令频繁的理政方式，他认为“知者不言，言者不知”。只有极少地颁布政令，才符合自然天道，可谓“希言自然”。“是以圣人处无为之事，行不言之教；多言数穷，不如守中”。侯王如果能够坚持无为而治，“万物将自化”，“天下将自正”。等到功成事遂之后，百姓都说：“我自然”。如此，即达到了老子所谓的治国的太上境界，既“不知有之”（意思是说，百姓不知道统治者的存在）。他认为，治国有四重境界，“太上，不知有之；其次，亲而誉之；其次，畏之；其次，侮之”（意思是说，治国有四重境界，最高境界是百姓根本就不知道统治者的存在；次一等的境界是，百姓能够亲近并赞誉统治者；再次一等的境界是，百姓畏惧统治者；最差一等境界是，百姓都来鄙视和欺辱统治者）。

为而不争

老子虽然主张无为而治，但是“无为”并非是绝对的“静止”状态，统治者作为活动的人必然还是会发生一些行为，那么，统治者该如何把握自己的行为才能接近于“无为”呢？

老子认为，“天之道，不争而善胜，圣人之道，为而不争”。为人需做到大气谦和，他相信“柔弱胜刚强”。“江海之所以能为百谷王者，以其善下之，故能为百谷王”（意思是说，江海之所以能够成为万千河水的汇聚地，是因为它们善于处于低位，所以能够成为河流的王者）。“是以圣人欲上民，必以言下之；欲先民，必以身后之。是以圣人处上而民不重，处前而民不害。是以天下乐推而不厌。以其不争，故天下莫能与之争”（意思是说：圣人要立于百姓之上，必须言语谦逊，甘居其下；要想领先于百姓，必须置身其后。这样的话，圣人处于百姓之上，人们不感到负重；处于百姓之前，人们也不会感到恐惧。所以，天下的百姓都乐意推举他。这样的圣人，正是以他不与人相争的境界，令天下无人能够与他相争）。

（本文编者：沈夏珠 联系方式：shenxiazhu@fudan.edu.cn）

治国之道

秦始皇的治国韬略

在中国古代专制制度下，治国韬略的主要内容是维护和巩固统治，千古一帝秦始皇总结历史经验教训，知人善任，扫平六国，建立了中国历史上第一个中央集权的封建王朝，结束了自西周、春秋战国以来几百年的封建割据局面，使中国出现了第一个统一政权。秦王一统天下，建都咸阳，疆域包括“东至海暨朝鲜，西到临洮，羌中（甘青高原），南至北向户（岭南），北据河为塞，并阳山至辽东”，幅员辽阔。

秦统一后建立一个什么样的国家，是沿袭周朝的分封制呢？还是建立其他形式的国家呢？大臣的意见也不一致。丞相王绾认为应当建立分封制。廷尉李斯认为应当建立郡县制的中央集权国家。李斯认为，周初封子为王的做法造成了后来诸侯割据、互相攻伐的割裂局面，秦王不宜重蹈覆辙。要使天下安宁。关键在于天下只能有一个统一的号令。这就必须全面实行郡县制，“使秦无寸土之封，不立子北为王、革臣主诸侯者，使后无攻战之患。”他还建议，子弟功臣等可以在经济上加重赏，使他们既能富足而易受中央控制。秦王政听从了李斯的意见，决定在秦国原来政权的基础上建立中央集权制的国家治理结构。公元前 214 年，秦取得北击匈奴和进军岭南的胜利时，从原来秦国的本土到边境地区，先后共建立了四十个郡以及郡以下的县、乡、亭各级地方政权组织，以郡县制为基础的中央集权国家制度得到了全面确立。

同时，秦始皇也创设了新的中央政权机构。他自认为是“德兼三皇，功过五帝”，因此取“皇帝”为号，废除过去君王死后，由臣子按其生前行事议论后给以称号的“谥法”，而自称为“始皇帝”，规定其后也，按数计算为二世、三世。皇帝为最高统治者，皇帝之下设“三公”。丞相，为百官之长，协且皇帝处理行政事务；太尉，为武官之长，掌管全国军事；御史大夫，掌管图籍、奏章，监察各级官吏。“三公”之下设“九卿”。由中央到地方，包括郡县的官吏，均由皇帝任免、实行俸禄制。这一套中央集权体制，加强了皇权，使全国任何一个地方都受皇帝的控制，皇帝的权威由上至下，直达地方。

为了加强统治，秦始皇还制定了一系列法律和刑罚，这些法律包括政治、经济、军事和文化等各个方面。为了巩固秦的统治，秦始皇还采取了一系列消除割据残余势力的措施。

第一项措施是将原来六国的富豪迁咸阳，公元前 321 年迁 12 万户到咸阳。第二项措施是销毁城防。战国时期，由于战争连绵，各国都建立了城郭、沿河堤防和长城做为防御工事。公元前 215 年，秦始皇下令拆除各地城郭，决通川防，消除险阻。第三项措施是销毁兵器。

秦始皇下令收缴民间武器，集中于咸阳销毁，铸成 12 个重千石的钟鐻铜人。第四项措施是焚书坑儒。公元前 213 年，秦始皇采纳李斯提出的焚毁儒家书籍的建议。实行空前的文化专制政策。第二年把散布不满集权制的 460 余名儒生活埋于咸阳。第五项措施是统一各种制度，在秦统一后，即逐步统一六国不同的制度，公元前 216 年，命令广大自耕农把占有土地的数字向政府呈报，国家以法律形式取认其土地私有。又迁农民于边远地区，促进这些地区农业经济的发展。随后，秦王朝又统一了货币、度量衡、文字。

统一后的秦王朝更加强大了，但北方的匈奴仍然是对秦政权的严重威胁，公元前 215 年秦始皇派将军蒙恬率 30 万大军北伐匈奴，收复了河套以南地区。公元前 214 年，又收复了河套以北至阳山地区，并设置了 44 县。为了巩固边防，秦始皇下令将原秦、赵、燕的长城边为一体，建成了万里长城。公元前 223 年灭楚后，秦军继续南进，“平百越”，南戍五岭，扩大了秦的疆域，把四川、云、贵，以及两广、浙、闽与中原边为一体，成为中国领土不可分割的部分，为形成一个多民族的国家奠定了基础。

秦始皇的上述治国政策，巩固了秦的政权，其中迁富豪于咸阳，使六国的贵族远离中原地区，消除其政治影响和削弱他们的经济实力，使他们丧失复辟反抗的条件和力量，置于中央集权的直接控制之下，以便监督。消除城防，决通川防，消除险阻，销毁兵器等措施，不仅消除了反动势力复辟的手段，同时也方便了水利和交通。

后人认为，“功莫大过秦皇汉武”。意指秦始皇在功绩方面，排在汉武帝之前，历史上无人出其右。秦始皇建立的秦帝国为之后近一千七百年的时间，中国在政治制度上先进于西方，从而比西方发达奠定了基础。所谓“自秦以来，其制未变”，“百代都行秦政法”。两千年的皇权时代的中国，在政治制度上基本沿袭了秦朝的制度。

（本文编者：弓联兵 联系方式：09110170002@fudan.edu.cn）

治国之道

毛泽东“治国就是治吏”观

毛泽东在建国之初就告诫全党：“治国就是治吏，礼义廉耻，国之四维；四维不张，国将不国。如果臣下一个个都寡廉鲜耻，贪污无度，胡作非为，而国家还没有办法治理他们，那么天下一一定大乱，老百姓一定要当李自成。国民党是这样，共产党也会是这样。”归纳毛泽东治国就是治吏的思想，可以从以下几个方面认识：

一、从“吏”的作用上，看“治国就是治吏”。毛泽东说：“政治路线决定之后，干部就是决定的因素，因此，有计划地培养大批的新干部，就是我们的战斗任务。”“群众是真正的

英雄，而我们自己则往往是幼稚可笑的，不了解这一点，就不能得到起码的知识。”“只有落后的干部，没有落后的群众。”从这些论述中我们可以看出，他认为把官吏管理好了，官场风气匡正了，官员的表率作用增强了，老百姓就会一呼百应、不令而行，国家就会政通人和，社会就会安定和谐。否则，官员欺上瞒下，营私舞弊，利令智昏，胡作非为，其结果只能是“虽令不从”，民怨国衰，“四维不张”，最终必然致“党亡政息”。新中国成立后，在以毛主席为核心的共产党的领导下，开展了三反、五反运动，整风反右运动，四清运动，以及持续十年之久的被称为“浩劫”的文革等运动。这些运动，没有一个运动不是治吏的运动。虽然这些运动存在这样那样的不足和问题，但它的目标始终是一致的，治吏的目的始终没有改变，这些都现了毛泽东治国就是治吏的根本思想。

二、从“吏”的特点上，看“治国就是治吏”。毛泽东说：“纪律是执行路线的保证”。“久严不松，砺练精兵；久松不严，积重难返。”治官务必从严，要想把“治官”落到实处，必须“严”字当头，对干部严格要求、严格教育、严谨治学、严格管理、严格监督、严格约束、严格政纪、严格党纪、严格法纪、严惩腐败、严防变质。用先进的思想“训官”，用透明的机制“督官”，用权力的分解“制官”，用严格的纪律“戒官”，使官员如临薄冰、如临深渊、谨言慎行、有所惧、不乱为，才能形成令行禁止的那样一种局面，建设高素质的干部队伍。毛泽东时代的各类纪律条款虽然不多，但是它非常管用，最关键的是它能够得到人民群众严格有效的监督，在公仆们的头上始终悬挂着主人的家法——群众运动和“四大”的“皮鞭”。在这样的情况下，仆人们除了安分守己，老老实实、勤勤恳恳地劳作外，再没有别的选择。

三、从“吏”的历史上，看“治国就是治吏”。共产党的新中国，为什么能在建国后很长一段时期内具有较好的党风、“官风”？主要是在毛泽东思想指导下，在“严”字上做了文章。据薄一波回忆，在公审刘青山、张子善的大会召开之前，曾有党内的老同志找到薄一波，要其向毛泽东说情，是否可以不枪毙刘、张。当时，毛泽东说，正因为他们两个人的地位高、功劳大、影响大，所以才下决心处决他们。只有处决他们，才可能挽救 20 个、200 个、2000 个犯有不同程度错误的干部。毛泽东砍了刘青山、张子善的两颗人头，不知让多少官员警醒、多少人悬崖勒马、多少人廉洁自律，至少换来中国官场二十多年的安定。毛泽东治国就是治吏的效果，最体现在上世纪 60 年代的那次大饥荒中。官员虽然吃不饱肚子，但严格律己不贪不占；群众虽然饥肠辘辘，但宁可挨饿也不偷、不抢。就是这样，才使国家平安、稳定、顺利地度过了中国历史上从未度过的难关。历史是一面镜子，这面镜子照射出毛泽东“治国就是治吏”思想的伟大作用和显著成效。

历史经验告诉我们，治国就是治吏，治吏务必从严，官风正则民风淳，官风邪则民风乱。对执政兴国，最大威胁不是来自民间，而是来自官员的权力滥用、营私舞弊、贪污腐败、“德之不修”。今天强调，党要管党、从严治党，最关键的就是从严管理干部。

（本文编者：弓联兵 联系方式：09110170002@fudan.edu.cn）

治国之道

华盛顿：美国的缔造者

在美国首都华盛顿，有一座标志性建筑——华盛顿纪念塔。塔壁镶嵌着铸文石刻计 190 方，取自世界各地，皆为歌颂华盛顿之词语，旨在显示其在全世界的影响。其中，一方刻石为汉字所书，镶嵌在纪念碑第十级墙壁上，碑文如下：

“华盛顿，异人也。起事勇于胜广，割据雄于曹刘，既已提三尺剑，开疆万里，乃不僭位号，不传子孙，而创为推举之法，几于天下为公，赓赓乎三代之遗意。其治国崇让善俗，不尚武功，亦迥与诸国异。余尝见其画像，气貌雄毅绝伦，呜呼，可不谓人杰矣哉！米利坚，合众国以为国，幅员万里，不设王侯之号，不循世及之规，公器付之公论，创古今未有之局，一何奇也！泰西古今人物，能不以华盛顿为称首哉！”

美国历史学家伯利曾评价华盛顿说：“华盛顿具有举足轻重、不可或缺的地位，他那无比威信、强势的领导作风以及高贵的人格，在美国总统名单上，是唯一比政府本身更重要的人物。”华盛顿领导了一次伟大的革命，创建了一个前所未有的新政府，开创了世界历史的新纪元。在华盛顿奠定的基石上，美国的强大和富庶自此发端并崛起于世界舞台上，成为世界潮流的引领者，在世界风云变幻中稳居资本主义发展之翘楚。华盛顿以其高瞻远瞩的政治眼光、开拓创新的拼搏精神、公平正直的高尚品质，奠定了美国的立国之基，对美国历史产生了深远影响，被人们尊称为“美国之父”。

作为美国历史上最伟大的军事家、政治家，华盛顿给美国留下了丰厚的物质与精神遗产。首先，华盛顿带领北美人民赢得了独立战争的胜利。独立战争前，北美大陆只是大英帝国广阔殖民地中的一部分，殖民地人民自认为是忠诚的英国人，把英国视为他们的母亲。然而，随着新大陆民族意识的觉醒，他们开始把自己视为不同于大洋彼岸盎格鲁-撒克逊民族的一种新民族，致力于追求独立自由。华盛顿受命于民族危难之际，驰骋疆场，带领人民进行了艰苦卓绝的独立战争，在长达六年多的时间内不曾回到家乡。独立战争的胜利使北美大陆建立了美利坚共和国，摆脱了英国殖民统治的桎梏。从此，一个新的美利坚民族岿然屹立于世界民族之林。

其次，华盛顿主持制定了 1787 年宪法。作为美国制宪会议中最重要的 人物，华盛顿把邦联政府视为一座随时可能在国内外风浪中坍塌的房屋，拒绝对其进行细枝末节的修改，而是完全以崭新的联邦制取而代之。新联邦政府被赋予了更多的活力和朝气，更能适应时代发展的潮流。1787 年宪法凝聚着同时代精英思想的精髓，在 200 多年的时间里稳如磐石，确保了美国社会的稳定发展，堪称资产阶级民主政治之典范。

再次，华盛顿开创了美国政府政治职守的先例。华盛顿形容自己“正走在无人涉足的土地上”。作为美国的第一任总统，他所做的每一件事都将确立先例。华盛顿在他的两个任期内，为发展和完善美国的政治制度殚精竭虑，他以小心谨慎而又勇敢开拓的精神，不仅创建了政府机构，完善了政府职能，而且领导新生的共和国走上正轨，开创了总统任期不得超过两届的先例。作为一位伟大的舵手，华盛顿引领着国家航船毅然启程，一路乘风破浪，勇往前行，为后世树立了光辉榜样。

最后，华盛顿奠定了美国中立外交的基石。华盛顿不是以个人情感而是以国家利益来决定国家的外交政策。美利坚合众国作为一个新生国家，与任何国家的战争都可能把美国扼杀在摇篮中，葬送国家前途。华盛顿拒绝卷入欧洲风云变幻的外交漩涡，呼吁美国不要与欧洲任何国家结盟或敌对，这一外交思想奠定了美国中立外交政策的基石。在此后一百多年的时间里，美国始终保持着不受外界羁绊束缚的中立姿态，这为美国的快速崛起创造了良好的国际环境。

华盛顿被自己的同胞尊为国父，被朋友誉为伟人，即使在对手或反对者眼中，他也被视为值得尊重的人。约翰·亚当斯评价华盛顿“长期以来用自己的深谋远虑、大公无私、稳健和坚韧不拔的伟大行动，赢得了同胞们的感激和海外最热烈的赞扬，从此流芳百世。”在美利坚群英汇聚的开国元勋中，没有一个人可以超越他的地位和威望。正是由于华盛顿奠定的基石，美国才得以在世界上崛起，才能在今天引领世界潮流的发展。

（本文编者：弓联兵 联系方式：09110170002@fudan.edu.cn）

治国之道

《帝王略论》的帝王之道

《帝王略论》作者虞世南，时为唐太宗最赞赏的股肱之臣。太宗认为其“实为当代名臣，人伦准的”，甚至发出“群臣皆若世南，天下何忧不治”的感叹。虞世南去世后，唐太宗“举哀于别次，哭之甚恸”，可见太宗对其感情甚笃。之所以如此，是因为虞世南确实胸怀韬略，思维敏锐，德才兼备，唐太宗盛赞其身怀五绝：“一曰德行，二曰忠直，三曰博学，四曰文辞，

五曰书翰。”（《旧唐书·虞世南传》）

《帝王略论》记录的是作者本人与唐太宗的对话，其内容以纵论唐以前的历代帝王理政之得失，总结帝王之道，涉及人物繁多，说理十分深刻，堪称传世之作。

一、至人无己，神人无功，圣人无名

虞世南认为，要成就帝王大业，必须要有宽广的胸怀和坦荡的心态，所谓“至人无己，神人无功，圣人无名”（意思是说：道德崇高的人会忘记一己之私，极端神明的人不会显露自己的功业，最为圣人的人根本就不在乎功名）。

所以，他在评论夏禹和尧、舜的区别时，认为夏禹之德不及尧、舜，其原因就是夏禹虽然能够做到“无己”的境界，却不能像尧、舜一样做到无功无名。夏禹的百姓视夏禹为自己的救星，认为“微禹之功，吾其鱼乎！”（意思是说：没有夏禹的功劳，我们都要成为鱼虾了！），尧、舜的百姓则认为自己自食其力，日出而作，日落而息，“帝何力于我哉？”（意思是说：尧、舜对我有什么帮助呢？）。

二、施行仁慈之德，尊崇礼道之用，天下保有

入世主政，必须“施行仁慈之德，尊崇礼道之用”，如此才可保有天下。

他在与唐太宗的对话中，讲述了商汤的两则故事：商汤见一农民四面铺网，便担心因网罗过密而打尽飞禽走兽，建议拆除三面，只保留一面；为了求神祈雨，商汤不忍生杀活人祭祀，便理去自己的头发、剪下自己的指甲代做祭品。

敬天祭祖为礼，悯恕臣民为道，统治者只有心怀仁德，尊崇礼道，方可上应天地师祖，下服黎民苍生，帝王基业才可万世长青。相反，“无礼则乱，无道则虐，乱虐之主，害及生民”，诸如商纣夏桀，心无仁德，践踏礼道，国家必然迅速败亡。

但是，仁慈亦不可极端，比如晋元帝创立东晋，大有功德，但是他“仁恕为怀，刚毅情少”，所以才导致王敦拥兵自重，发动叛乱，危害社稷。因此，“立人之道，曰仁曰义。仁有爱育之功，义有断割之用。宽猛相济，然后为善。”

所以，施仁义也并不意味着完全摒弃武力，尤其在夺取天下、平定暴乱之时，必须使用武力。和平守成之时，则需实施仁政。所谓“弃仁义而用威力，此可吞并而不可以守成”。秦始皇武力夺取天下后，一身几殒，及子国亡，都因为他尚武轻仁，此种传统遗训子嗣，当子嗣不及始皇，属臣不及李斯，庸君御奸臣，天下必定败亡。

三、擢用贤良，成就霸业

虞世南认为，举用贤能之才，是安邦定国之本。一个帝王，如果有一批敢于直谏的

贤臣，即便其行为无度，也不至于失其天下，但是，如果用人唯亲，天下也无法保全。

夏朝太康亡国之时，有五兄弟誓死竭忠尽智，仍旧无法挽救危亡的败局。所以虞世南感叹道“何代无贤？用与不用”（意思是说：什么朝代没有贤才呢？只不过是用与不用的区别罢了）。历史上，屈原、伍子胥等贤才不被重用反遭迫害的悲剧，即为楚亡吴灭的原因所在。他十分赞赏汉高祖刘邦能够知人善任，从谏如流，可谓一代英主，但他又不能算尽善之君，因其“知吕后之邪辟而不能正”（意思是说：明知吕后行为不端，却不能纠正）。所以他主张“亲贤臣，远小人”，即便这个“小人”是自己的亲人也在所不惜，否则就会遗祸后世，有损一世英明。

为了更好地擢用贤良，虞世南认为有着不同事业追求的人，可选择不同的人与自己相处，以备后用。“**帝者与师处，王者与友处，霸者与臣处。**”（意思是说：要成就帝王之业，需与可以为师的贤良之士相处；要想成就王侯事业，则需广交善友；要想成就霸业，则需寻找可为良臣者相处）他十分赞赏刘备对诸葛亮信任不疑，夸赞道：“人君之德，于斯为美”，“臣主同心，鱼水为譬。”

四、圣人见机而动，动必万全

存亡之道，贵在审时度势、见机而行，所谓“圣人见机而动，动必万全。”他借用周文王、周武王对商纣的不同态度来阐述这个道理。

周文王率领背叛殷商的诸侯国臣服商纣，并非助纣为虐，而是因为时机不到，当时商纣还有比干、箕子和太师疵等忠臣辅佐，所以才委曲求全。周武王神武，见机而动，用兵灭纣。相比文武之道，不分优劣，未必修文为是而允武为非，反之亦然。重要的是，目的都是为了济世庇民，以期天下大治！

他认为“天下嗷嗷，新主之资”（意思是说：天下百姓民不聊生，民怨沸腾，这正是新君主成就事业的好时机），“疲民易为仁”（意思是说：对于疲惫劳伤的百姓，更容易施行仁政）。周宣王临政，布施仁政，世人给予美誉，就是因为社会经历幽、厉二王的横征暴敛，已是民生凋敝，景象凄凉。

如上这些观点都表明，要成就帝王之业，无论是攻占江山，还是治理天下，都要审时度势，在恰当的时机做出恰当的行动，并且要做到“动则万全”。

五、渊深者其流必长，德厚者其祚必远

《诗》云：“靡不有初，鲜克有终。”（意思是说：没有事情没有开始，但是很少会有好的结果）虞世南认为，成就霸业者，要达王道，臻于至善，永世流芳，需要本性仁德，善始善

终。

王莽登极之前，为人恭谦礼让，可逮一代名士，但是，当位及人主，随即变得骄淫暴虐。这是因为他闻达之前，为了沽名钓誉，而诈伪为人，等到饰情完尽，本质自然就显现了。

晋武帝平定江南，一统天下，成就帝王霸业，当位及人君却无法言行垂范，遗训后世，荒殆政事而醉心内宠，令“智士永叹，有识寒心。”所以，当武帝驾崩，即刻天下大乱。

所以说，“渊深者其流必长，德厚者其祚必远。”（意思是说：水深的河流它一定能流得远，德性深厚的人造福必定深远）。周幽、厉二王暴虐，社稷毁坏而宗庙犹存，是因为他们之前诸多先王积仁累圣之故。汉武帝虽然能够总揽英雄，驾御豪杰，内兴礼乐，外开边境，但是生活骄奢，性情暴虐，可谓是“功有余而德不足”，所以，在他死后，政纲大乱。

如上概述了《帝王略论》关于如何成就帝王大业的一些观点，自然无法表达原著的全部精华，欲知豹之全貌，还需亲自窥豹之全身。

（本文编者：沈夏珠 联系方式：shenxiazhu@fudan.edu.cn）

治理技术

美国的官员财产申报制度

官员财产申报制度作为预防和惩治腐败的利器，已在世界上 90 多个国家实施。以美国为例，在反腐败的问题上，政府改革和民间运动是两股重要的推动力量，如列宁所说，要使革命到来，单是“下层不愿”照旧生活下去通常是不够的，还需要“上层不能”照旧生活下去。美国的政治经历过严重腐败的时期，选举政治的弊端和官僚政治的弊端交织在一起，尤其水门事件之后，政府形象一落千丈。在美国反腐败的过程中，无论是上层还是下层，普遍的共识是“腐败对宪法秩序和民主社会的价值构成了一种威胁”。

美国财产申报制度刚开始时，是以一种政府对其官员和雇员道德要求的形式出现的，还不是法律。后来，为了适应政府管理制度化、规范化的要求，1978 年美国出台了《政府道德法》，对政府官员的道德和行为提出了法律制约。卡特总统在签署该法案时表示，这个政府道德法将有助于使美国联邦政府变成一个公开的、诚实的、不为利益冲突困扰的政府。该法对立法、行政和司法三大系统人员的财产申报问题分别进行了规定。在该法实施前，官员的财产申报制度只是行政命令，并且只需向各机构内部申报，因此不能有效地对其进行监督。《政府道德法》则对财产申报问题作了全面而系统的规定，堪称世界财产申报立法的典范。美国的官员财产申报制度主要从五个方面进行了规范：

一是申报对象。根据规定，包括总统、副总统、国会所有议员、武装部队官员等在内的

立法、行政和司法三部门俸级相当或超过 16 职的人员，均须申报财产。同时，财产申报不局限于申报者本人，还必须包括其配偶或受抚养的子女的有关情况。

二是申报内容。获取收益，签订受益协议，接受馈赠、款待和谢礼，以及个人债权债务、买卖交易、社会兼职等情况，均须进行申报。具体内容包括：除政府以外的其他方面所获的收益：上年度所获的红利、利息、租金和资本利润，以及从事贸易、商业、投资或产品收益获得的资产利益；上年度从任何人处获得的谢礼，除亲属外的任何方面累计价值达 250 美元以上的食宿、交通运输或款待方面的馈赠，以及除此之外累计价值达 100 美元以上的赔偿和对任何债权人所负超过 1 万美元的全部债务；上年度价值超过 1000 美元的除私人住宅以外的不动产和股票、公债、商品期货交易及其他种类有价证券买卖交易；本年内所担任过的公司、社会组织的官员、董事、合股人、代表、顾问等职务；以及就将来工作、在政府任职期间的休假情况、除政府外的前雇主继续支付工资情况以及继续参与前雇主关于雇员福利待遇的计划情况等而与他人订立的协议。

三是申报时间。根据规定，首次任职者必须在任职 30 天内提交财产申报单；现任官员应在每年的 5 月 15 日前提交；卸职官员应在卸职后 30 天内提交；成为提名或选举候选人的在 30 天内、或该年 5 月 15 日以前，最迟不得晚于选举前 7 天提交财产申报书。

四是受理和审查申报机关。根据规定，总统、副总统、须经参议院同意任命的官员和雇员以及公共机构官员应向廉政公署提交申报书，其他行政人员向供职机构提交；联邦参众议员及其候选人与须申报财产的参、众议员职员，分别向两院秘书提交；司法官员和雇员向司法会议下设的司法廉政委员会提交。同时还规定，除非在国家安全部门工作或其他不宜暴露身份的官员外，受理申报机关均须将财产申报资料公开，供大众查阅复印，以便接受社会监督。

五是审查和对申报中违法情况的处理。根据规定，审查机关在接受申报后应进行严格审查。审查的主要内容包括：应提交者是否均已提交，应填报的内容是否全面真实，申报书是否遵守了相应的法律和条例等。若审查机关认为须提供附加情况或认为申报有不遵守法律的行为，可要求申报人采取一切必要的纠正措施；对财产申报有违法行为（如不提交申报书、伪造申报书、或不据实申报而有非法所得财产等）的任何个人可采取任何相应的人事或其他方面措施，促其依规办理，司法部长可提出民事诉讼，处以 5000 美元以下的民事罚款；若发现公职人员有非法所得财产，有关机关可依据相关法律规定做出剥夺非法财产、归还不合法取得的财产，降职、削职或令其辞职，按贪污贿赂罪论处等处理。

美国的财产申报制度主要有两大作用：一是早期预警作用，二是后期纠偏、惩处作用。即在明知有贪污贿赂行为而不能取得证据时，非法收入本身即可作为起诉的根据，因而成为反腐败的一条重要防线。值得注意的是，美国现行的财产申报制度是历次修订的产物，美国历届政府陆续制订了一系列配套法规，最终形成一套较完善的制度。

（本文编者：张阳 联系方式：091017001@fudan.edu.cn）

治理技术

网民的政治参与

网络政治参与是当代社会的产物，它的出现不是偶然的。毋庸置疑，互联网是奥巴马赢得总统大选的重要利器，它显示出的巨大影响力让政治家们都始料不及。奥巴马的竞选团队利用的网络媒体平台包括在大型门户网站投放广告、在 YouTube 网站发布视频、发送手机短信等，连续数月网民可以在网站上看到奥巴马的广告，甚至在选举前一天，给奥巴马阵营留了手机号的支持者们都收到敦促投票的短信。

在互联网的宣传上大把大把花钱的同时，奥巴马从互联网获得的好处更是显而易见。按照规定，美国总统候选人可选择接受公共竞选资金，但接受后不能再使用私人捐款。奥巴马阵营没有选择接受 8400 万美元的公共竞选资金，而是从互联网开发“草根”捐款者。奥巴马阵营利用互联网开发出无数的“草根”捐款者，数百万笔小额捐款（90%的每笔捐款在 100 美元以下）潮水般涌进奥巴马的竞选户头，结果在短短一年内奥巴马就筹到了惊人的 2 亿美元，也难怪有人将奥巴马称为“互联网总统”。

有人对这位“互联网总统”的举动给出了如下评论：这个创举的历史意义在于，以往美国总统选举不过是富豪权贵们通过投入巨额金钱来垄断及掌控的政治游戏，现在则是具有平等权利的全体美国选民都可以通过合法捐款来推选自己心目中的总统候选人，“政治游戏”终于在一定程度上成为真正意义的“民主选举”。

从理论上来看，无论是代议制困境，还是行政集权危机，都需要通过扩大公民政治参与来克服和改善，扩大公民有序政治参与已成为新的政治潮流。

有学者归纳了网络政治参与具有三大基本特点：一是直接现实性。在网络政治中，任何人不需要再由别人来代表自己，他可以直接发表自己的意见直接进行政治活动，并根据自己的好恶对政府的议案进行投票或对感兴趣的政治议题直接发表意见，不考虑别人的观点和立场，不受地域和时间限制，而且还表现在探讨主题的多样性、随机性与多变性等方面。公民直接参政议政成为网络政治的一种最突出的表现。二是平等参与性。平等在政治上表现为：

人人都有参政议政的权利，而且这种权利在人与人之间没有差别。网络对政治平等的促进作用是显而易见的。在网上，只要符合法律允许的参政条件，你的意见与政治家的意见一样亲切可见，都可以就自己关心的事务发表见解，不存在现实政治生活中到处充斥着等级分明式层级节制。在虚拟网络世界里，每个人的平等政治权利都得到了保障。三是快捷时效性。政治事件的发生、你的意见、政治家的态度以及政府决策和相关表决结果，这一系列与政治有关的活动和内容，在网络上是以光速传播的，因此政治活动变得非常迅速。除此之外，网络政治还具有方便性、廉价性等特点。

网络政治参与的目的是影响公共利益、公共事务或者公共意志的具体决策活动，实现现实政治生活中难以达到或者成本很高的政治参与的目的。然而，我们不可否认，当网民面对海量信息的不断轰炸时，相当多的网民缺乏驾驭这些信息风暴的能力，表面看起来拥有很多信息，实际上却很有可能失去了自己的真正思想。网络政治参与必然对公共理性提出一定的要求。

（本文编者：张阳 联系方式：091017001@fudan.edu.cn）

治理技术

日本廉租房制度

日本的廉租房制度由国营住宅和住宅公团制度组成。日本廉租房的特点是“扎堆”大城市，在东京、大阪和名古屋三大城市，集中了日本 50% 以上的廉租房，日本有超过 220 万廉租房，占全部住宅的 4.7%。

1951 年制定的《国营住宅法》明确规定：“本法的目的是，通过中央与地方政府的合作，建设可满足健康文明生活要求的住宅，并以低廉的租金提供给居住困难的低收入者，从而促进国民生活的安定和社会福祉的增进。”在融资方式上，国营住宅以地方政府作为提供主体，中央政府通过对建筑或收购费用进行补贴以及对房租差额进行补贴的方式提供资金支持，国营住宅的主要供给方式是出租，租金由建造费用扣减国库补助金额后确定。在供给对象上，只有收入处于最低的 25% 部分的阶层才有资格提出申请，政府一般采用抽签方式在符合条件的申请者中确定人住者，国营住宅的福利对象主要是低收入者和无家可归者。与其它发达国家不同，日本的城市中低收入者住房保障并不倾向于首次置业的单身者，而主要面向已有伴侣的同居者，即以家庭为主要保障对象。这种住宅的租金标准是根据家庭收入情况制定的，尽管是相同的住宅和面积相当的房间，但只要家庭收入不同，其租金也就不相同，租金的最大差距在五倍左右。

住宅公团是专门针对大城市人口集聚, 市民住房困难提出的。其建设者是致力于公共住宅建设的公共团体, 由政府资金资助。公团利用政府资金建设住宅, 政策倾向仍然是同居或即将同居的亲属。申请者必须达到一定的低收入门槛, 采取公开抽签的方式获得住房。住宅公团建设的住宅和公营住宅的不同之处是, 住宅公团建设的住宅以国家为主体面对中低收入人群, 而公营住宅体系是由地方团体为主体面对中低收入人群。在政策目标上, 公营住宅主要面对全体中低收入者, 而公团建设的住宅则主要面向大都市区的中低收入者。

值得注意的是, 在上世纪 80 年代后期, 日本出现了严重的房地产泡沫, 甚至是世界上空前的房地产泡沫, 1990 年, 仅东京的地价就相当于美国全国的土地价格。在日本东京, 在市区拥有一套几十平方米的住房, 是许多工作了几十年的人想都不敢想的。虽然日本的房屋是有永久产权的, 且房屋质量好成本高, 可以抵抗较高级别地震, 但是日本人对于买房的热情远不如中国人这么高, 因为日本对房屋的继承要征收大笔遗产税, 每年还要征收固定资产税等, 让炒房成了亏本买卖, 自然也就没什么人愿意干了。

(本文编者: 张阳 联系方式: 091017001@fudan.edu.cn)

治理技术

和谐社会监测评价指标体系

中共十六大确定建设“和谐社会”作为全面建设小康社会的目标之一。中共十六届六中全会进一步明确了“和谐社会”的六大特征: 民主法治、公平正义、诚信友爱、充满活力、安定有序。

如上六个方面所勾画的和谐社会蓝图要用于指导社会实践, 需要进一步量化的、可测度的指标。为此, 许多地方政府、研究机构、研究专家纷纷就这一课题展开了研究和探讨, 并形成了各色各样的指标体系。他们的研究各有特色、各有所长, 也各有缺陷, 在此不做一一列举。本文只选取国家统计局设计的“和谐社会监测评价指标体系”, 简要予以介绍。

国家统计局课题组于 2006 年提出了我国全面建设小康社会进程中和谐社会统计检测指标体系。在该体系中, 课题组将“和谐社会指数”分解为 6 个层次的子目标(二级指标), 也即前文所述的六个方面: 民主法治、公平正义、诚信友爱、充满活力、安定有序。在二级指标之下再设 25 个三级指标。这一指标体系的构建有其科学之处, 也有不足之处, 对其予以介绍, 目的有三: 一是加深读者对“和谐社会”的具体认识; 二是介绍一种社会研究的模式; 三是借此激发读者深入研究的兴趣。

国家统计局和谐社会监测评价指标体系^①

社会 和 谐 指 数	分层指数 及权重	指标与权重	单位	数据 情况	目标值	不容 许值
	民主法治 (18)	1. 公民自身民主权利满意程度 (6)		%	暂无	-
2. 廉政指数 (6)			%	暂无	-	
3. 社会安全指数 (6)			%	有	$x \geq 100$	
公平正义 (16)	4. 基尼系数 (4)		-	有	$0.3 \leq x \leq 0.4$	
	5. 城乡居民收入比 (4)		以农民为 1	有	$1 \leq x \leq 2.8$	
	6. 地区经济发展系数 (4)		-	有	$x \leq 0.75$	
	7. 高中阶段毕业生性别比 (4)		女性-100	有	100	
诚信友爱 (16)	8. 合同违约率 (4)		件/万人	暂无	-	
	9. 银行主要金融机构不良贷款率 (4)		%	有	$x \leq 10\%$	
	10. 消费者投诉率 (4)		件/万人	暂无	-	
	11. 慈善捐款占 GDP 比重 (4)		%	有	$x \geq 1$	
充满活力 (18)	12. 基层选举投票率 (3)		%	暂无	-	
	13. 人口流动率 (3)		%	有	$x \geq 20\%$	
	14. 制造业新产品销售收入比重 (3)		%	有	$x \geq 20\%$	
	15. 企业注册率 (3)		%	暂无	-	
	16. 万人专利数 (3)		项/万人	有	$x \geq 6$	
	17. 万人注册商标数 (3)		个	有	$x \geq 8$	
安定有序 (16)	18. 5 岁以下儿童性别比 (4)		女性-100	有	$100\% \leq x \leq 110\%$	
	19. 城镇调查失业率 (4)		%	有	$3\% \leq x \leq 6\%$	
	20. 基本社会保障覆盖率 (4)		%	有	$x \geq 80\%$	
	21. 居民生活满意度 (4)		%	暂无	-	
人与自然 和谐 (16)	22. 万元 GDP 综合能耗 (4)		吨/万元	有	$x \leq 0.84$	
	23. 森林覆盖率 (4)		%	有	$x \geq 23.4$	
	24. 常用耕地面积指数 (4)		%	有	$x \geq 100$	
	25. 环境质量指数 (4)		%	有	100	

(本文编者: 沈夏珠 联系方式: shenxiazhu@fudan.edu.cn)

^① 资料来源: 国家统计局课题组:《和谐社会统计监测指标体系研究》,《统计研究》,2006年第5期,第23-29页。

学习邓小平：讲短而有分量的话

何志东（复旦大学 2006 届 MPA 毕业生）

读过许多领导人的讲话稿，最让我津津乐道的是邓小平在党的十一届六中全会闭幕会上的讲话^②（《邓选》第二卷，第 383 页，人民出版社，1994 年 10 月，第 2 版），全文连标点符号共计 381 个字。我从《邓选》中把它复印下来，贴在笔记本上，觉得不过瘾，又打印出来贴在办公桌上，看得次数多了，也就熟到朗朗上口了。我时常象小学生一样自言自语地背咏这篇历史性的讲话稿。

党的十一届六中全会于 1981 年 6 月 27 日召开，这是“全党全军全国各族人民”结束动乱结束徘徊的重要会议，是党总结过去，统一思想，团结一致向前看的历史性会议。会议通过了《关于建国以来党的若干历史问题的决议》，彻底否定了“文化大革命”和“无产阶级专政下继续革命”的理论，肯定了毛泽东的历史地位和毛泽东思想，实事求是地评价了建国 32 年来的功过是非；会议还改选增选了新的党中央主要领导人。可就在这么具有历史里程碑意义的党的全会闭幕式上，邓小平只作了一个十分简短的讲话，我们从中既能感受到邓小平言简意赅的讲话风格，感受到他坚定豪迈的政治性格，也能感受到他在处理个人与新领导集体关系时拿捏的艺术，真可谓短小精悍，一言九鼎，千古流芳。

专从讲话稿本身分析，有三个突出特点：一是开门见山，没有“穿靴戴帽”的套话。第一句话“我确信”，就三个字，“我们这次全会解决的两个问题，解决得非常好。”直奔主题，肯定判断，态度鲜明，没有似是而非。二是掷地有声，无可辩驳。“今后作为一个共产党员来说，要在这个统一的口径上讲话。思想不通，组织服从。”这话说得像格言一样，不容置疑，对当时结束“左”的思想干扰有重要的作用。对毛泽东和毛泽东思想，对建国以来三十二年的是非功过，存在不同认识。基于历史教训，这个全局性的政治问题决不可进行群众性的争

^②讲话全文：我确信，我们这次全会解决的两个问题，解决得非常好。第一个，就是关于建国以来党的若干历史问题的决议，真正是达到了我们原来的要求。这对我们统一党内的思想，有很重要的作用。当然，胡耀邦同志说，统一思想还要一年的工作。但是，今后作为一个共产党员来说，要在这个统一的口径上讲话。思想不通，组织服从。相信这个决定能够经得住历史的考验。第二个，就是人事问题。我们这次把胡耀邦同志选作党的主席，刚才他作了一个简短的讲话，我想，这一段话也证明，我们这个选择是正确的。当然，赵紫阳同志也提到比较重要的地位。我们这次全会对这么两个重大问题采取重大的决策，做出重大的选择，我们相信，这个重大的决策，重大的选择，是正确的。所以，我们这次全会的意义是非常大的。公报已经表明了这一点。我们这次会议真正是胜利地完成了自己的任务。同志们还有什么话没有？如果没有，我们就宣布第六次中央全会胜利闭幕。（《邓小平文选》第二卷，第 383 页，人民出版社，1994 年 10 月，第 2 版）

论，党中央把重点放在总结经验记取教训上，在党内尤其是高级领导层，则要求“组织服从”。邓小平同志说这句话，对维护胡耀邦新任领导人开展工作也有十分重要的意义。三是一气呵成，气势恢宏。开口第一句“两个问题，解决的非常好”，接下来就“第一、第二”，简洁明了。在谈第二点中，一连说了四个“重大”，“我们这次全会对这么两个重大问题采取重大的决策，做出重大的选择，我们相信，这个重大的决策，重大的选择，是正确的。”展示出政治家挥洒自如，豪迈自信的宏伟气度。邓小平大量的论著中，很少有内容冗长的大报告，他讲话的特点是朴素、精练、精确、精辟，涵义深刻。他的许多话成为了名言警句，有石破天惊的震撼力量，令人难以忘怀。比如，“基本路线一百年不动摇”、“压倒一切的是稳定”、“坚持两手抓两手都要硬”、“改革也是解放生产力”、“社会主义也可以搞市场”、“科学技术是第一生产力”、“发展才是硬道理”等等。

邓小平区区数百字的讲话稿相比较当下一些领导的讲话稿，算是旷世奇文。现在有的会议动辄洋洋万言，听则昏昏沉沉，读则雾里看花，相比毛、邓等老一辈革命家的讲稿，我们该感到汗颜。讲话长、正确的废话多，不是文化水平高了，而是政治水平、领导水平下降了，官僚主义、文牍主义上升了。会多话长，已成为一大公害，广大党员、干部、群众对此深恶痛绝。要彻底改变这种痼疾，靠开会、发文解决不了，靠“纠风办”、“挤水办”也解决不了。邓小平等老一辈革命家短而精的讲话风格从何而来？从血风腥雨、刀光剑影的革命过程中动员人民、带领人民，批判敌人、消灭敌人的实践中来，从以弱胜强、以小胜大的艰难中夺取胜利的对抗性中来，在斗争中产生，在斗争中形成，因而极具斗争力和感染力。现在的一些领导人冗长而平庸的讲话从何而来？从没有“敌人”、“对手”的长期一言堂中养成而来，从依靠反复开会讲话总结出“经验”、“成绩”、树立权威的陋习中来，从缺乏民主、缺乏竞争性选拔机制，体制内人“自娱自乐”中来。大凡有本事、有政绩的领导讲话都短而精，大凡水平低、政绩差的领导讲话都长而臭，大凡缺乏民主监督环境下的领导都自认为讲话短而精彩。戴高乐曾有句名言：我们一心想带领人民，最可悲的是当我们一回头发现一个群众也没有。平庸、拖沓、冗长的讲话只能让下属受罪，它鼓舞不了人，更带领不了群众。在市场经济和全球化的新形势下，只要我们党还要带领人民前进，领导的讲话风格必须在带领群众的实践过程中提炼而成，更不能依靠办公室里一大批书生“笔杆子”写出来的。要彻底改变这个毛病，说难也不难，关键是作领导的，包括“笔杆子”要经常沉到群众中去，到工作一线中去，到化解复杂矛盾的事务中去，在实践中勤思考，在思考中勤总结，才说得短而精彩的话，才说出短而有分量的话。（作者单位：上海市杨浦区政府办公室）

刑辩的尴尬及我们的悲哀

田享华 （复旦大学 2009 届 MPA 毕业生）

1月10日下午，在前往上海青松城参加一场报告会的路上，笔者给主办方的熟人发了一个短信，让他多留一个座位。他给笔者回答说，“人太多了，你可能进不来，到时报我的名字。”等笔者赶到时，才发现这间会议室已经被数百名律师挤得水泄不通，门口的位置都已经站满了，不要说留位置，连立锥之地都难寻。

外面还有人想冲进去就已经被保安以安全为由拦住，更为有趣的是，连那位熟人上来上个厕所再想进去都要解释论证半天才获准进入。这其实是上海律协刑事委会一次普通的业务活动，只是因为主题是“李庄案的前前后后”，而主讲人又是李庄的辩护人陈有西律师，这才使得会议“盛况空前”。

在正常情况下，习惯了“单打独斗”的律师很少热衷于什么活动。话说回来，某个律师受处罚甚至刑罚这样的新闻年年都有，为什么只是关注这个人？要知道还有许多比李庄穷（收费不高）、比李庄高（专职维权）、比李庄惨（处罚更重）的律师，怎么没有那么大关注。或许这一次对李庄的审判，真的触及了刑事辩护律师生存的底线，这让大部分律师都感觉到唇亡齿寒。这一次他们真正关注的也不是那个绝大多数人都不认识的同行李庄，而是关注作为律师尤其是刑事辩护律师的尴尬处境。

据说顶着压力筹办并主持这场会议的是上海律协刑委会主任翟建，此前他曾因为代理杨佳案而备受争议。他曾告诉笔者，虽然刑事辩护常常吃力不讨好，收费也不高，但是他依然乐此不疲。他认为刑事案件中，辩护人在与作为公权力代表的检察官博弈与制衡的过程中共同实现法律的正义，有一种其他案件所不具备的成就感。

不过在牵涉到打黑的案件中，刑辩律师希冀的成就感往往被更多的沮丧感所取代。即便是被称为中国刑事辩护第一人的田文昌律师依然不能幸免，他六年前因为代理刘涌案，就一举成“名”，只不过成就的“名”是骂名。

在许多人看来，为黑老大辩护或是犯了重罪大罪的人辩护就是在为坏人说好话（尤其是收费还不低）。在对李庄案的评价上，普通老百姓和法学界尤其是律师界就表现出了严重的分歧。这种重大的误解也让刑辩律师难以获得与执业难度与专业度相应的报酬和声誉。

而一些公权力部门也会对刑事辩护律师层层设障，毕竟在公安局、检察院、法院、辩护人这几方中，最弱的就是律师了，他们有时能做的，就是出庭时表现得很“英勇”，让家属认

为他们已经尽力了。律师们常说，“不管律师怎么辩护，法官还是习惯按自己的思路判。能够在刑庭上获得尊重的律师越来越少。”所以，越来越多的新律师倾向于去做经济类诉讼或者非诉业务，钱的多少和成就感的大小只是一方面，执业风险才是他们最担心的。

最突出的一个表现就是，《律师法》着力解决律师执业的“三难”问题（即会见难、阅卷难、调查取证难），却与《刑事诉讼法》产生直接冲突。比如《刑事诉讼法》规定：“律师会见在押的犯罪嫌疑人，侦查机关根据案件情况和需要可以派员在场。涉及国家秘密的案件，律师会见在押的犯罪嫌疑人，应当经侦查机关批准。”而《律师法》则规定“有权会见”、“不被监听”。

常听到刑辩律师们的抱怨，执法机关也是在守法，他们守着《刑事诉讼法》的规定，而律师守着的是《律师法》。虽然它们都是全国人大常委会通过的法律，甚至根据“新法优于旧法”的法理，也是后者优先，但是让律师们为难的事情还是屡见不鲜。

而此番让李庄获刑两年半的罪名正是《刑法》306条规定的辩护人伪造证据、妨害作证罪，这项罪名出台至今已经十二年了，期间有数百名律师受到过该罪名的指控和追究，但是该罪名的定罪率很低。因此不少法律界人士建议对这一法律条款进行修改，让律师执业有足够的豁免权。

在笔者看来，保障律师的执业权利并不仅仅是让他们多赚钱，而是在保障我们自己的权利。无论是罪大恶极，还是比窦娥还冤，辩护权对每一个人都如是如此重要，因为我们相信有节制和有制衡的权力才能实现公正和正义，任何一方独大的权力对每一个人都存在风险，因为谁都有可能走上被告席。

如果有一天，在刑事法庭上，我们只看到辩护律师千方百计配合公诉机关为被告人定罪量刑，那才是最大的悲哀。（作者单位：《第一财经日报》社）